

Nr.	Avsender	Forkortet merknad	Rådmannens vurdering
1	Statens vegvesen. Dato: 07.10.2019	<p>Den planlagte rundkjøringen må ta høyde for en noe kompleks utforming av vegsystemet i området og det er viktig at man bestreber seg på å finne hensiktsmessige løsninger. Dette vil også få følger for støysituasjonen og relevante støytiltak – noe som krever samordnet planlegging.</p> <p>Både fylkesveg 6604 og fylkesveg 6606 har en gjennomsnittlig trafikkmengde på ca. 1500 kjøretøy pr. døgn (ÅDT) fram til der de møtes vest for brua over Gaula, mens fylkesveg 6606 videre har en ÅDT på 2800 over brua.</p> <p>Statens vegvesen vil anbefale at det utarbeides rekkefølgekrav til opparbeiding av støytiltak og rundkjøring før ny skole tas i bruk.</p> <p>Trøndelag fylkeskommune vil være en sentral aktør både mtp. Rekkefølgekrav og utforming av vegsystem. Vi ber derfor om at også gjennomføringsavtale diskuteres med fylkeskommunen.</p>	<p>Innspillet tas til etterretning.</p> <p>Planbestemmelsene inneholder rekkefølgekrav både for nevnte rundkjøring og støyskjermingstiltak i tråd med støytutredning gjort av Asplan Viak.</p> <p>Fylkeskommunen har selv kommet med innspill til saken, og vil som veimyndighet behandle veigrepene som gjøres i planen.</p>
2	Melhus Kommune: IT og digital samhandling. Dato: 10.10.2019	<p>Vi har en del fiberkabler i området. Det aller meste er inntegnet i kart, men vi har et lite «hull». Se vedlegg. Mellom de to røde rundingene i kartet, så er vi usikker på traseen for rørene, trolig så går de i ganske så rett linje mellom de to punktene.</p>	<p>Innspillet er tatt til etterretning</p>
3	Kommuneoverlege v/Cecilie Hatlenes Dato: 24.10.2019	<p>Utfra planområdet status ikke klarlagt om eksisterende skole skal rives eller bygge ny ved siden av eksisterende for så å rive. Viktig at man i beslutningsprosessen lager en god plan ved det tiltaket som velges som ivaretar barnas sikkerhet, samt støv og støy under byggeperioden. Dersom man legger uteoppholdsareal på 25 m² per elev slik som Trondheims veileder, oppfordres det sterkt til at man innhenter kunnskap og erfaringer fra bl.a. Trondheim om hvordan</p>	<p>Innspillet tas til etterretning.</p> <p>Det er besluttet at eksisterende skolebygg skal rives etter nytt skolebygg er oppført.</p> <p>Krav til støv og støy under byggeperioden ivaretas i planbestemmelsene.</p> <p>I denne planen er 25m² uteoppholdsareal per elev lagt til grunn, i tråd med Trondheim</p>

		<p>arealene best mulig kan utnyttes for å lage gode utearealer.</p> <p>Det bør stilles strenge krav til kvaliteten på uteområdet dersom man skal gå ned på arealkravet.</p> <p>Ellers bør det stilles krav til at uteoppholdsarealet skal være ferdig før brukstillatelse, og noe «senest påfølgende vekstsesong» bør være unntaket.</p>	<p>kommunes veileder.</p> <p>Videre er krav til kvaliteten av uteoppholdsarealene ivaretatt i planbestemmelsene.</p> <p>Angående ferdigstilling av uteoppholdsarealet legger planen til grunn at så mye areal som mulig skal være ferdig til brukstillatelse, men på grunn av riving av gammelt skolebygg vil en betydelig del av uteoppholdsarealene måtte oppføres etter nytt skolebygg er tatt i bruk.</p>
4	<p>Mattilsynet avdeling Gauldal Dato: 25.10.2019</p>	<p>Nye bygg i planområdet må sikres tilfredsstillende løsning for sikring mot tilbakeslag. Vi antar det skjer ved at gjeldende VA-norm benyttes (jf. F2 i fellesbestemmelsene).</p> <p>Eventuell konflikt med tekniske installasjoner for drikkevannsforsyning og behov for omlegging av ledningsnett avklares med vannverkseier.</p> <p>Mattilsynet viser for øvrig til Forskrift om vannforsyning og drikkevann (1.1.2017) samt Nasjonale mål for vann og helse (2014).</p>	<p>Innspillet tas til etterretning.</p> <p>VA-norm legges til grunn for valgte VA-løsninger. Videre skal behov for omlegging av ledningsnett og drikkevannsforsyning løses i detaljert VA-plan som skal godkjennes av Teknisk plan i Melhus kommune.</p>
5	<p>Liv Inger Skimmeli Løkken og Stig Olav Kjørsvik Dato: 29.10.2019</p>	<p>Kan ikke se hvordan inn/utkjøring fra våre eiendommer i Gammelbakkan 2-6 er tenkt i detalj ut fra varslingsbrevet vi har mottatt. Vi gjør oppmerksom på at inn/utkjøring skjer ovenfor og nedenfor bolighuset på eiendommen 30/41. Dette for å komme inn i garasjene våre. Vi ønsker å bli holdt orientert i videre planprosess og dialog for å sikre at vi får en funksjonell løsning.</p> <p>Mvh Stig Olav Kjørsvik eier av 30/103, Gammelbakkan 2-4 Liv Inger Skimmeli Løkken eier av 30/41, Gammelbakkan 6</p>	<p>Innkjøring til alle eksisterende boenheter i planområdet vil være forholdsvis lik som dagens situasjon.</p> <p>Innkjøring til eiendommene som er nevnt vil være der de er i dag, men vil forlenges noe for å nå bort til et noe endret løp i nederste del av Gammelbakkan.</p>
6	<p>Fylkesmannen i Trøndelag</p>	<p>Landbruk Det fremgår ikke hvor skatebanen skal</p>	<p>Innspillet tas til etterretning.</p>

	<p>Dato: 30.10.2019</p>	<p>flyttes.</p> <p>Klima og miljø Fylkesmannen som klima- og miljømyndighet vil ved høring av planforslaget legge vekt på gode løsninger for håndtering av støy og støv i anleggsfasen, jf. T-1442/2016 og T-1520/2012. Videre vil vi legge vekt på hvor restriktivt planforslaget er mht. parkeringsdekning sett i lys av nullvekstmålet i personbiltrafikken, slik det initieres av Byveksttalen/Miljøpakken.</p> <p>Helse og omsorg. Barn og unge Melhus kommune har gjennom byveksttalen forpliktet seg til et mål om reduksjon i biltrafikken og til å legge til rette for gange og sykkel. Antallet parkeringsplasser bør således reduseres og det må legges til rette for økt antall sykkelparkeringsplasser. Det må gjøres en konkret vurdering av hvor mange sykkelparkeringsplasser som skal etableres. Planbestemmelsene bør sikre maksimal andel bilparkeringsplasser og minimum andel sykkelparkeringsplasser.</p> <p>Trafikkavvikling og trafiksikkerhet for myke trafikanter under anleggsfase og ved ferdigstilling må belyses godt når planen kommer på høring. Spesielt siden det her planlegges for bebyggelse i nærhet til eksisterende boligområder og skole, bør det være konkrete bestemmelser som sikrer en trygg gjennomføring av byggeperioden.</p> <p>Utforming av selve planområdet har betydning for trivsel og helse og tilgangen på lys og sol bør vurderes og prioriteres. Det bør legges vekt på god oversikt over uteområdene med</p>	<p>Klima og miljø Løsninger og tiltak for støy og støv skal gjøres i henhold til T-1442/2016 og T-1520/2012. Dette beskrives i planbestemmelsene.</p> <p>Helse og omsorg. Barn og unge Parkeringsbehovet i planområdet er basert på parkeringsnorm fra områdeplan Melhus sentrum og trafikkvurdering gjennomført av Norconsult. Videre sikres antallet parkeringsplasser i planbestemmelsene.</p> <p>Trafikksikkerhet er en prioritet i denne planprosessen, og gjennom planbestemmelsene sikres myke trafikanter både i anleggsperioden og når permanente løsninger er opparbeidet.</p> <p>Utformingen av uteområdene skal tas vare på gjennom en utomhusplan som skal godkjennes. Videre har elevene ved Gimse barneskole muligheten til å påvirke utformingen av uteområdene.</p> <p>Universell utforming skal i varetas i henhold til TEK17 §12-1 og PBL §29-3.</p> <p>Samfunnsikkerhet ROS-analysen er noe forenklet, da den baserer seg på ROS-analyse gjort i forbindelse med områdeplan for Melhus sentrum. Tiltak beskrives og forankres i planbestemmelser. ROS-analysen skal vedlegges planforslaget og godkjennes av planmyndighet Melhus kommune.</p>
--	-------------------------	---	---

		<p>varierte muligheter for aktivitet og mulighet for voksenkontroll. Det bør ikke være lokaliteter med dårlig innsyn samt tilstrekkelig belysning slik at området vil oppleves trygt også utenfor skolens åpningstid.</p> <p>Universell utforming skal ivaretas i planlegging og i det enkelte byggetiltak. For å sikre god universell utforming oppfordres det til aktiv medvirkning fra rådet for likestilling av funksjonshemmede i videre planprosess. Hvordan universell utforming er ivaretatt bør fremgå av dokumentene og sikres gjennom tydelige krav i planbestemmelsene.</p> <p>Samfunnssikkerhet</p> <p>Fylkesmannen vil påpeke at en ren sjekklister uten videre beskrivelser og analyser ikke er å anse som en ROS-analyse. Analysen bør som et minimum ha en kildeliste, vurdere hvilke konsekvenser tiltaket vil ha for planområdet og tilstøtende områder og se på et endret klima, klimapåvirkning og ekstremvær.</p> <p>ROS-analysen skal vurdere risiko og sårbarhet som kan oppstå ved endret arealbruk med dagens forutsetninger, samt vurdere hvordan fremtidige klimaendringer kan påvirke tiltaket.</p> <p>Vi gjør oppmerksom på at det for planområder under marin grense må vises aktsomhet for mulige forekomster av skredfarlig kvikkleire. Dette gjelder også utenfor kartlagte kvikkleiresoner. For oppfølging av eventuelle fareområder viser vi til NVE, sektormyndighet på skred og flom.</p> <p>ROS-analysen skal legges ved i saken og synliggjøres i forslaget til reguleringsplan. Avdekket risiko skal</p>	
--	--	--	--

		<p>møtes med tiltak som hjemles i planbestemmelse eller gjøres juridisk gjeldende på andre måter.</p> <p>Fylkesmannen oppfordrer kommunen til å være tydelig på hvilke forventninger til plankonsulent/utbygger som skal tilligge ROS-analysen og hvilke krav og innhold, samt kilder som er viktig for analysen. Fylkesmannen påpeker at det er kommunen som planmyndighet som har ansvaret for å kvalitetssikre og godkjenne ROS-analysen i henhold til plan- og bygningsloven § 4-3.</p>	
7	<p>Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) Dato: 31.10.2019</p>	<p>Oppstartsvarelet framstår som grundig og godt gjennomarbeidet og de foreslåtte utredningstemaene synes dekkende og relevante for de fagtemaene vi er satt til å forvalte. Ved god oppfølging av disse anser vi derfor at forholdet til sikker byggegrunn mot naturfare vil bli godt ivaretatt i planforslaget og vi har derved ingen kommentarer til oppstartsvarelet.</p>	Tatt til etterretning.
8	<p>Kommunalteknikk VAR Dato: 08.11.2019</p>	<p>I forhold til krav om utredning av flom kan det være greit å se på flomveier i forhold til et tenkt brudd på Metrovann-ledningen.</p>	Innspillet tas til etterretning
9	<p>Trøndelag fylkeskommune Dato: 14.11.2019</p>	<p>Kulturminner Innenfor planområdet er det gjort funn av to lokaliteter med idnummer 121032-2 og 121033-1 i den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden. Begge lokalitetene er utgrav av NTNU Vitenskapsmuseet, og dermed fjernet.</p> <p>Vi gjør oppmerksom på at planområdet grenser til en automatisk fredet lokalitet i nordlig del. Lokaliteten har idnummer 108638. Hvis det skal gjøres tiltak i nærheten av lokaliteten vil vi vurdere om fysisk merking av lokaliteten bør gjøres i anleggsperioden.</p> <p>Vi minner om den generelle</p>	<p>Innspillet tas til etterretning</p> <p>Kulturminner Det skal ikke gjøres tiltak i nærheten av kulturminne med idnummer 108638, men dette vil være relevant i en senere detaljregulering i området. §8 i kulturminneloven henvises til i planbestemmelsene.</p> <p>Byvekstavtale og universell utforming Byvekstavtalen Estetisk og universell utforming</p>

		<p>aktsomhets- og meldeplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom man i løpet av arbeidets gang oppdager noe som kan være automatisk fredet kulturminne (f. eks. gjenstander, ansamlinger av sot/kull eller stein), skal arbeidet stanses og fylkeskommunen varsles.</p> <p>Byvekstavtale og universell utforming Melhus kommune er avtalepart i Byvekstavtalen og forholdet til nullvekstmålet må fremgå av planmaterialet.</p> <p>For øvrig minner vi om plan- og bygningsloven § 1-1 som sier at estetisk utforming og universell utforming skal ivaretas i planleggingen og kravene til det enkelte byggetiltak.</p> <p>Fylkeskommunen som skoleeier Fylkeskommunen er som skoleeier bekymret for hensynet til den videregående skolen som blir liggende midt i planområdet. Fylkeskommunen har vedtatt å øke elevkapasiteten ved skolen til 600 elever og samtidig tilrettelegge for senere utvidelse til 800 elever. Slik områdesituasjonen fremstår i dag er dette utfordrende å få til. En utvidelse av Melhus videregående skole må trolig skje sørover hvor det ligger en del større hinder i infrastruktur som også betjener betydelige funksjoner for areal innenfor planens avgrensning. Dette gjelder spesielt nettstasjonen som ligger plassert sør for skolen som forsyner området. Fylkeskommunen dekker i dag også videregående skoles behov innenfor planområdet gjennom bla. Melhushallen til idrett. Det påpekes også at deler av adkomstveg til skolens parkering og bygningsmasse samt snuplass kommer også inn under foreslått planavgrensning og ettersom</p>	<p>ivaretas av planforslaget.</p> <p>Fylkeskommunen som skoleeier Planforslaget vil ikke direkte påvirke arealet til Melhus vgs. Nytt parkeringshus mellom melhushallen og bankhallen er også tiltenkt til bruk for elever og ansatte ved Melhus vgs. Dette vil kunne åpne for omregulering av eksisterende parkeringsareal. Videre er grunnen til at snuplassen ved Melhus vgs tatt med i planavgrensningen for å beskrive atkomst for barne- og ungdomsskoleelever til planområdet. Fylkeskommunen skal holdes oppdatert i planprosessen.</p>
--	--	--	--

		<p>planområdet ligger tett rundt Melhus videregående skole vil det være viktig å ha fokus på å ivareta viktige trafikksikre gang- og stiforbindelser til skolen gjennom planområdet.</p> <p>Fylkeskommunen ber om å bli hold oppdatert i prosessen slik at man i felleskap kan ivareta en god og fremtidsrettet utvikling av den videregående skolen i Melhus kommune.</p>	
10	<p>Envina IKS Dato: 20.11.2019</p>	<p>Envina IKS er opptatt av at renovasjonsløsning som velges passer inn i lokalmiljøet. I den anledning har vi følgende krav til teknisk løsning:</p> <p>Adkomst og kjørbare vei: Det skal være fri kjørebanebredde på minimum 3,5 meter, og fri høyde på 4,1 meter. Det må være godt sikt, og det må være tilgjengelig og stor nok snuplass i tilknytning til siste abonnent langs veien. Veien må tåle lastebil i henhold til kjøretøyforskriftens kategori N3. Plassering av avfallsløsning bør skje nærmest mulig offentlig vei slik at man slipper tungtransport inn på området. Ved tømming kan det oppstå faresituasjoner, og man må påregne støy.</p> <p>Type avfallsløsning: Nedgravde løsning med overvåkning (krever egen avtale med utbygger). Volum: 5m³ pr container (Utbygger dekker kostnaden).</p> <p>Bunntømt bakkeplassert container. Volum: 4m³ pr container.</p> <p>Begge løsningene tømmes med krav.</p> <p>Antall og type: Antallet og type bestemmes etter behov og avtale.</p> <p>Plassering: Ved tømming av containerne brukes det krav så det må</p>	<p>Innspillet tas til etterretning</p> <p>Det er satt av et eget område i plankartet til renovasjon og varelevering.</p> <p>Adkomstløsning innebærer at renovasjonsbiler ikke behøver å løfte over fortau eller å rygge for å snu.</p> <p>Det foreslås at det sikres fri kjørebredde på minimum 3,5 meter og fri høyde på 4,1 meter i planbestemmelse.</p> <p>Videre foreslås det også at planbestemmelsene sikrer nedgravd avfallsløsning med overvåkning.</p>

		<p>være 9 meter fri høyde over plassen. Maksimum 5 meter fra veikant. Vi har ikke lov til å løfte over fortau. Det bør settes opp hindringer så biler ikke kan kjøre på containerne. (Levegger rundt containerne kan være en god løsning både som sikring og for utseende. Gjelder kun bakkeplasserte).</p> <p>Plassering av containere må man komme tilbake til når situasjonsplanen er klar.</p>	
--	--	--	--